

YLE:n Johanna Vehkoon kirjeenvaihto säteilysuojatuotteita valmistavan
pienyrittys EM Suojauksen kanssa 29.5. - 2.6.2020 liittyen säteilysuojaukseen



<info@emsuojaus.com>

Kysymyksiä EM-Suojauksesta



Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

To: Info@emsuojaus.com

Fri, May 29, 2020 at 6:32 PM

Hei,

Tässä näitä kysymyksiä, kuten puhelimessa tänään sovimme. Juttu tulee Yle Oppimisen sivuille. Vastaukset tarvittaisiin viikonlopun aikana, viimeistään maanantaiaamuna.

– Mistä sait liikeidean?

– Onko tullut paljon tilauksia? Mitä tuotetta on myyty eniten?

– Mistä suojavaatteen hinta muodostuu? Samoja vaatteita näyttää olevan myynnissä eri verkkokaupoissa huomattavasti edullisempaan hintaan.

– Olisiko sinulla lähettää kuvamateriaalia valmiista tuotteista? Nettisivuilla ei näytä olevan kuvia valmiista suojavaatteista sen jälkeen kun niihin on lisätty hopeakangaskeros. Kuvat näyttävät olevan valtaosin aivan tavallisista vaatteista.

– Haastattelemani tutkijat pitävät monia terveys- ja tiedeväittämiä sivustollasi harhaanjohtavina. Haluaisitko kommentoida näitä erikseen? Mieluiten kysyisin jatkokysymykset puhelimessa.

Johanna Vehkoo
toimittaja

–
Johanna Vehkoo

Writer, speaker
Founder @ [Long Play](#)
Twitter: [@vehkoo](#)
Blog: [vehkoo.wordpress.com](#)
L



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>

To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Fri, May 29, 2020 at 7:16 PM

Hei,

Laittaisitko samalla loputkin kysymykset kirjallisena.

Haluan että pystymme myöhemmin tarvittaessa todentamaan tarkasti mitä on kysytty ja vastattu.

Myös mielellään käydään läpi mikä informaatio sivustolla on jonkun mielestä harhaanjohtavaa.

Mukavaa viikonloppua.

Yst terv
Petteri



Hei Johanna,

Ehdin nyt katsomaan tätä tarkemmin. Olemme tehneet vastaukset lähettämiinne kysymyksiin ja vastaamme mielellämme jatkokysymyksiin.

Googlasin teidän nimeä ja ensimmäisenä on HS:n artikkeli jossa mainitsette että "Uutisoinnin tulee perustua faktoihin." Olemme täysin samaa mieltä - pidetään siitä kiinni ja reilusta journalismista. Aihe on tärkeä ja olisi hienoa että YLE tekisi tästä aiheesta rehellisen ja faktoihin perustuvan jutun. Erityisesti lasten ja nuorten lisääntyneet älylaitteiden käyttö ja monasti useiden eri laitteiden aiheuttama kokonaissäteilyn määrä on huolestuttavaa. Tiesittekö muuten että puhelinvalmistajat ovat jo jonkin aikaa kehoittaneet lakisääteisissä teksteissään käyttämään handsfree laitteita jotta käyttäjä ei altistu säteilylle? Kts.: [Settings - General - About - Legal - RF Exposure](#). Liitteenä iPhone'n tekstistä kuvakaappaus.

EMF säteilyn haitoista on paljon tutkimusnäyttöä ja maailmanlaajuisesti sadat kunnat, kaupungit ja jotkin maat (mm. Sveitsi) ovat keskeyttäneet 5G:n käyttöön oton kunnes saadaan selvityksiä säteilyn terveysvaikutuksista: <https://ehitrust.org/international-actions-to-halt-and-delay-5g/>

Säteilynsuojauksia oikein tehtynä toimii tehokkaasti ja voimme toistaa mittaustulokset. Myös tästä on paljon tutkimusdataa. Ohessa säteilynsuojateksteilleistä ja RF suojauksesta tehtyä tutkimusaineistoa ja patenteja: https://scholar.google.fi/scholar?hl=en&as_sdt=0%2C5&q=shielding+clothing+radiofrequency&btnG=

Lisää asiaan liittyvää viiteaineistoa löytyy myös meidän FAQ sivulta: <https://www.emsuojaus.com/faq>

Tuotekuvia valmiista tuotteista joihin hopeakangaskerros on lisätty <https://www.emsuojaus.com/info>

Ehdottaisin että laittaisitte lisäkysymykset sähköpostilla maanantaina aamulla ja tehdään heti alkuvuokosta Helsingin keskustassa yhdessä säteilymittaus niin saatte käytännön tuntumaa asiaan ja siihen miten säteilynsuojavaate vaimentaa säteilyn määrän jopa tuhannesosaan. Ohessa testivideo Helsingin keskustassa: <https://www.youtube.com/watch?v=sfgFFjMjt4w&t=17s>

Haluaisimme että kun olemme vastanneet kysymyksiin, saamme nähdä artikkelin ennen sen julkaisua varmistaaksemme ettei siihen jää asiavirheitä lausuntojen osalta. Haluamme että juttu tehdään rehellisesti. Haluaisimme myös että jutun sävy ei muutu niin että hyvässä hengessä teemme mittaukset ja artikkelin ja sen ilmestyessä sen tyylillä onkin ala-arvoisesti "Foliohattu blablabla ohessa STUK:in raja-arvot ja unohtakaa kaikki muu.." jne. Ymmärrät mitä tarkoitan. Jos kaikki olisi hienosti niin miksi kasvava määrä valtioita ja kuntia on kieltänyt 5G:n käyttöön ottoa? Päätöksissä on selvitetty alaan liittyvää tieteellistä tutkimusta joka ei ole salaliittoteoriaa vaan faktaa.

Olemme avoimesti avanneet infisivullamme mistä vaatteiden kustannus koostuu. Siitä suurin osa eli 2/3 on hopeakangaan hankintahintaa ja tämän lisäksi tulee kotimaisen ompelutyön kustannus sekä säteilynsuojavaatteiden pohjana käytettävien Russell HD malliston vaatteiden hinta.

Rehellisen journalismin hengessä tallennamme kirjeenvaihtomme ja mikäli huonoin skenaario toteutuisi jossa julkaisitte tarkoitushakuisen teilausartikkelin niin julkaisemme mahdollisimman laajalti rinnakkain alkuperäiset vastaukset, kirjeenvaihtomme sekä teilausten sisällön. Luotamme kuitenkin että saamme hyvässä yhteishengessä tehtyä faktoihin perustuvan artikkelin, josta on lukijoille todellista hyötyä ja he saavat itse päättää haluavatko perehtyä säteilyyn, siltä suojautumiseen ja siihen liittyviin viiteaineistoihin.

Eli ehdottaisin että laittaisitte jatkokysymykset meililtä ja sovitaan keskustaan alkuvuokosta palaveri ja tehdään testimittaus.

Palataan tähän - mukavaa alkuvuokkoa!

Petteri
EM Suojaus

<https://www.youtube.com/watch?v=sfgFFjMjt4w&t=20s>



EMF 5G säteilynsuojavaatteen testaus Helsingin keskustassa. protection hoodie

306 katselukertaa · 2 viikkoa sitten

emsuojaus

Oheisella videolla havainnoidaan Silvercell säteilynsuojavaatteen suojaustehoa 5G alus

Legal RF Exposure

iPhone has been tested and meets applicable limits for Radio Frequency (RF) exposure.

Specific Absorption Rate (SAR) refers to the rate at which the body absorbs RF energy. SAR limits are 1.6 Watts per Kilogram (over a volume containing a mass of 1 gram of tissue) in countries that follow the United States FCC limit and 2.0 W/Kg (averaged over 10 grams of tissue) in countries that follow the Council of the European Union limit. During testing, iPhone radios are set to their highest transmission levels and placed in positions that simulate use against the head, with no separation, and near the body, with 10 mm separation.

To reduce exposure to RF energy, use a hands-free option, such as the built-in speakerphone, the supplied headphones, or other similar accessories. Carry iPhone at least 10 mm away from your body to ensure exposure levels remain at or below the as-tested levels. Cases with metal parts may change the RF performance of the device, including its compliance with RF exposure guidelines, in a manner that has not been tested or certified.

SAR values for this device are available at: www.apple.com/legal/rfexposure/iphone5,1/en/

Although this device has been tested to determine SAR in each band of operation, not all bands are available in all areas. Bands are dependent on your service provider's wireless and roaming networks.



Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>
To: info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 9:41 AM

Hei,

Teen aina juttuni journalismin eettisiä ohjeita noudattaen. Olet tuki täysin vapaa julkaisemaan tämän kirjeenvaihdon, jos haluat.

Lähetän sinulle suoran sitaattisi, kuten tapana on. Kokonaisia juttuja ei ole tapana lähettää haastateltaville etukäteen. Sitaatti on suoraan sähköpostistasi, koska puhelinhaastattelua ei ole.

Tässä sitaatti:

– Siitä suurin osa eli 2/3 on hopeakankaan hankintahintaa ja tämän lisäksi tulee kotimaisen ompelutyön kustannus sekä säteilysuojavaatteiden pohjana käytettävien Russell HD -malliston vaatteiden hinta, kertoo toimitusjohtaja Petteri Pietikäinen sähköpostitse.

Kuluttajanäkökulmasta varmasti hyvä, että olet viikonlopun aikana lisännyt kuvia valmiista tuotteista. Niitähän ei aiemmin siellä ollut.

Koska et vastannut kaikkiin kysymyksiini, en ole toistaiseksi käyttänyt enempää sitaatteja sähköpostistasi.

Haastattelemani asiantuntijat ovat sanoneet tiivistettynä, että hopeavaate voi kyllä suojata säteilyltä, mutta tarvetta tällaiseen ei ole, koska 5G-säteily on nykyisen tutkimustiedon valossa vaaratonta.

Johanna Vehkoo



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>
To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 10:27 AM

Hei,

Hienoa että juttu tehdään eettisesti - saammeko nähdä ja kommentoida sen sisältöä ennen julkaisua?

Se mikä on säteilyn turvallinen määrä, lieneekin yksi suurimmista debaatin aiheista esim. 5G stä ja älylaitteiden kokonaissäteilystä keskusteltaessa.

Olisi hienoa jos artikkeli huomioisi eri kantojen mielipiteen.

Laitan oheen Lääkärilehden artikkelin:

https://www.laakarilehti.fi/ajassa/keskustelua/matkapuhelinsateilysta-on-syyta-huolestua/?public=1b56f0909ba1237827920e633c4ba9d6&utm_source=facebook&fbclid=IwAR19K95ir633IIZWDq1m9hTNKkKYB4idNHdqXTnynNAUCQ5ZkYClann56M

...sekä kansainvälisen vetoituksen jossa on viittauksia moniin tutkimuksiin joiden mukaan säteilyn määrät nykyisellään aiheuttavat ongelmia.

<https://www.5gspaceappeal.org/>

Olisitko halukas osallistumaan säteilymittaukseen?

Yst terv

Petteri



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>
To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 10:34 AM

Kuvia valmiiksi tehdyistä vaatteista olikin jo aiemminkin tuotekatalogissa - esim suoraan stretch hopeakankaasta tehtävät vaatteet kuten legginsit, sekä esim naisten T-paidasta - näitä löytyy tuotesivuilta.

Yst terv

Petteri



Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>
To: info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 12:36 PM

Hei,
Tosiaan, kuten sanoin, ainoastaan suorat sitaatit on tapana lähettää haastateltavalle etukäteen. Ei kokonaista juttua.
Tuo Lääkärilehdessä julkaistu teksti on muuten lehden keskustelu- eli yleisönosastolta, ei siis lehden oma artikkeli.
Ystävällisin terveisin,
Johanna Vehkoo



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>
To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 1:25 PM

Eikö läpinäkyvyyteen ja rehelliseen journalismiin kuuluisi antaa asianomaisten nähdä millaiseen tekstiympäristöön ovat lausuntonsa antamassa ja omaa nimeään yhdistämässä..

Mitä piilotettavaa toimituksella asiassa yleensä voi olla?
Tulee tunne että jotain erikoista tässä agendalla on kun ei voida toimia läpinäkyvästi ja avoimesti?

Toivottavasti olen väärässä.

Yst terv
Petteri



Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>
To: info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 1:45 PM

Kuten sanottu, asiantuntijat sanovat tässä jutussa, että suojavaatteille ei ole tarvetta ja että 5G-säteilyn ei ole osoitettu olevan ihmiselle vaarallista. He eivät siis kiellä, etteikö hopeakangas voisi vaimentaa säteilyä, mutta sanovat, ettei sille ole tarvetta.



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>
To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 3:53 PM

Henkilökohtaisesti luottaisin enemmän telealasta riippumattomaan tutkimukseen.
Mediastahan löytyy esimerkkejä siitä miten teollisuus on katkaissut tutkimuksia jos tulokset eivät miellytä.
Toivottavasti artikkelissa tuodaan esille tasapuolisesti eri näkökantoja säteilyn vaikutuksista.
EM Suojauksen tavoite on tarjota toimivia ratkaisuja kokonaissäteilyltä suojautumiseen niille ketkä kokevat sen tarpeelliseksi.

Kohderyhmässä on suuren yleisön lisäksi jo pitkään olleet mm sähköyliherkät henkilöt. Toinen konkreettinen esimerkki - saimme yhteydenoton hitsaajalta jolla on sydämen tahdistin. Hitsauslaitteen sähkömagneettinen kenttä asiakkaan mikaan vaikuttaa hänen tahdistimeen ja asiakas tarvitsi apua tähän.

Yst terv
Petteri



info@emsuojaus.com <info@emsuojaus.com>
To: Johanna Vehkoo <vehkoo@gmail.com>

Tue, Jun 2, 2020 at 4:14 PM

Mitä muut haastateltavanne ovat mieltä siitä että puhelinvalmistajat lakisääteisissä teksteissä ovat veloitettuja/päittäneet kehoittaa käyttämään handsfree laitteita jotta käyttäjä ei altistuisi liialliselle RF säteilylle?

Entä jatkuvasti kasvava määrä kuntia ja kaupunkeja ja maita jotka ovat keskeyttäneet tai estäneet 5G käyttöönoton?

Yst terv
Petteri



Artikkeli on näemmä julkaistu josta ette vaivaantuneet mainitsemaan - saatikka antaneet sitä nähdä tai kommentoida ennen julkaisua. Artikkelin luettuani ymmärrän kyllä miksi. En itsekään kehtaisi tuollaista uhrilla luetuttaa.

Uskomatonta että meidän kansan verorahoilla voidaan tehdä tuollaista tässä maassa.

Kaikki joiden kanssa asiasta keskustelin olivat sitä mieltä että Ylelle ei pidä kommentoida mitään. Varoittavana esimerkkinä lääkäri Antti Heikkilän kohtelu valtamediassa.

No koetin avata näkökulmia ja ehdottaa yhdessä säteilymittausta jne mutta siihen ei näköjään ollut tilausta. Artikkelin lopputulema lienee päätetty tai tilattu joltain taholta?

Artikkelissa on täysin valheellisia oletuksia mm. Em Suojaukseen liittyvistä taloudellisista luvuista joista teillä ei ole tietoa. Talousluvut tilinpäätöksessä 2019 joilla pyritte maalaamaan säteilysuojavaatteiden tekemisen rahastamiseksi eivät edes liity EM Suojauksen toimintaan. Tämänkin olisitte saaneet tietää jos olisimme avoimeen ja rehelliseen tapaan voineet tehdä

Em Suojaus ei tällä hetkellä tee juurikaan voittoa - vaatteita on tehty vasta muutama kuukausi. Mutta se ei mielestäni ole tärkein asia. Suurin vahinko on että ihmiset jotka voisivat saada luotettavaa tietoa ja tehdä asioille jotain, saavat valheita 'valheenpaljastaja blogista'.

Uskon että kasvava osa kansasta näkee tällaisten tarkoitushakuisten artikkeleiden valheiden läpi ja vastaavat ylilyönnit ovat omiaan vauhdittamaan valtamedian kiihtyvää romahdusta.

EM Suojaus

Petteri

Johanna juttu on nähtävillä täällä:

<https://yle.fi/aihe/artikkeli/2020/06/02/valheenpaljastaja-suomalainen-yritys-kauppaa-5g-sateilysuojavaatteita-fysiikan>

Jutussa 2.6. esiintyviä valheita ja harhautuksia joita vaadimme YLE:ä korjaamaan:



1. Otsikko: **"Suomalainen yritys kauppaa 5G-säteilysuojavaatteita – Fysiikan professori: Yhtä hyvin voisi pukeutua folioon"**

→ Tyypillistä 'foliohatuttamista' - säteilysuojavaatteiden toimivuus salaliittoteoria tms. Suojauksen toimivuudesta on paljonkin tutkimusdataa. EM Suojauksen Youtube -kanavalla on testivideoita joissa teho testataan ja havainnoidaan 5G alueella. Johannan haastateltavat myös myöhemmin myöntävät että hopeakangas suojaa EMF -säteilyltä.



2. **"...Esimerkiksi EM Suojauksen mainostaman naisten sinisen hupparin voi ostaa reilun parinkymmenen euron hintaan useista eri verkkokaupoista. EM Suojaus myy tätä "naisten 5G säteilysuojahupparia" hintaan 189 euroa."**

→ Johanna harhauttaen luo kuvaa täydellisestä huijauksesta ja maalaa tarkoituksellisesti että näköjään lisäksiimme pokalla 169 euroa hupparin hankintahintaan ja postittaisimme asiakkaalle normaalin hupparin ja kaikki olisivat siihen tyytyväisiä maksettuaan 189 euroa? Kuten olemme nettisivuillamme avanneet ja Johannalle sähköpostissa kerrottiin, koostuu 2/3 vaatteen hinnasta melko kalliista hopeakankaasta, loput 1/3 koostuu mm. kotimaisena käsityönä tehtävästä ompelutyöstä kun hopeakangas ommellaan vaatteiden sisävuoreksi, sekä varsinaisen säteilysuojavaatteiden pohjana käytettävän Russell HD -malliston vaatteen hinnasta. Yhteen huppariin menee sen koosta riippuen 2,5 – 3,25 m2 hopeakangasta.

Jutussa 2.6. esiintyviä valheita ja harhautuksia joita vaadimme YLE:ä korjaamaan:



3. “Kun lähetin Pietikäiselle kysymykset, sivustolla ei vielä ollut kuvia valmiista, hopeakankaalla varustelluista säteilysuojavaatteista. Nyt info-sivulle on lisätty kuvia hopeakankaalla höystetyistä tukkuvaatteista.”

→Valhe. Myös tämän kerroimme sähköpostissa Johannalle joka ei ilmeisesti ollut perhetynt nettikauppaan juurikaan. Nettikaupassamme on jo pitkään ollut kuvat mm. legginseistä, alusvaatteista, topeista ja muutamista Russell HD –malliston vaatteista, joissa on kuvat myös sisävuoren hopeakankaasta. Oletus on että asiakkaita kuitenkin kiinnostaa enemmän miltä huppari näyttää päällepäin kuin sen sisävuoren visuaalinen ilme.

Johannan asiantuntijoiden lausunnoille on myös kasvava määrä vastakkaista tutkimusdataa. Esim tässä: <https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>

‘In 2015, [215 scientists from 41 countries](#) communicated their alarm to the United Nations (UN) and World Health Organization (WHO).^[9] They stated that “numerous recent scientific publications have shown that EMF [electromagnetic fields] affects living organisms at levels well below most international and national guidelines”. More than 10,000 peer-reviewed scientific studies demonstrate harm to human health from RF radiation.’

Ohessa päivittyvä kasvava luettelo kaupungeista, kunnista ja maista jotka ovat keskeyttäneet tai kieltäneet 5G:n käyttöönnoton: <https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay-5g/>

Jospa YLE poistaisitte tällaiset ihmeelliset lausunnot – mitä tällä potaskalla haetaan? :



”...Jos peität ihmisen kokonaan tällaisella tiiviillä säteilysuojalla, hän kuolee...”



Voimme kertoa että ei huolta. EM Suojauksen asiakkaat ovat elossa ja voivat hyvin.